

## МЕТОДИКА И ПОДХОД К ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОСТИ В ИНТЕГРИРОВАННЫХ БИЗНЕС-СТРУКТУРАХ

**Данишев Дониёр Данишевич**

*Эксперт по стратегической трансформации крупных предприятий, бизнес-тренер*

**Поляков Сергей**

*Кандидат технических наук*

## METHODOLOGY AND APPROACH OF ASSESSING SUSTAINABILITY IN INTEGRATED BUSINESS STRUCTURES

**Danishev Doniyor Danishevich**

*Expert in Strategic Transformation of Large Enterprises, Business Development Coach*

**Poliakov Sergei**

*Ph.D. in Engineering*

**Аннотация:** Объединённые бизнес-единицы, состоящие из юридически разнообразных организаций из различных секторов экономики, функционируют как единый интегрированный экономический орган благодаря развитым взаимоотношениям. Эта синтезированная бизнес-структура, которая представляет сложность в управлении, развивается через стратегическое планирование, учитывая цели роста, текущую рыночную ситуацию, фазу жизненного цикла организации, а также многочисленные внутренние и внешние влияния. Для глубокого понимания эволюции интегрированных бизнес-структур и оценки их устойчивости, в статье предложено использование комплексного индекса. Этот индекс устойчивого развития разработан для точного измерения прогресса и отслеживания динамических изменений. Он базируется на объединённых данных, полученных из экономических, социальных и экологических показателей, собранных методом агрегирования. Применение такого индекса позволит более эффективно формулировать стратегии для будущего развития, выявлять текущие проблемы в бизнес-деятельности и оперативно принимать необходимые меры для их решения, обеспечивая тем самым более устойчивое развитие организаций.

**Основные Термины:** система показателей, интегрированная бизнес-структура, устойчивое развитие

**Abstract:** United business units, consisting of legally diverse organizations from various sectors of the economy, function as a single integrated economic body due to developed relationships. This synthesized business structure, which is difficult to manage, develops through strategic planning, taking into account growth goals, the current market situation, the phase of the organization's life cycle, as well as numerous internal and external influences. For a deep understanding of the evolution of integrated business structures and an assessment of their sustainability, the article proposes the use

*of a comprehensive index. This sustainability index is designed to accurately measure progress and track dynamic changes. It is based on combined data obtained from economic, social and environmental indicators collected by the aggregation method. The use of such an index will make it possible to formulate strategies for future development more effectively, identify current problems in business activities and promptly take the necessary measures to solve them, thereby ensuring more sustainable development of organizations.*

**Keywords:** *indicator system, integrated business structure, sustainable development*

## ВВЕДЕНИЕ

С середины 20-го века в экономической науке начал активно использоваться концепт "интеграция" для описания взаимодействия стран с разнообразными управленческими системами. Это использование отражает глобальные тенденции в международных отношениях и экономической интеграции. Со временем, данное понятие прошло эволюцию и нашло широкое применение в множестве областей, что демонстрирует его гибкость и адаптивность к меняющимся экономическим и социальным условиям.

В современной экономической обстановке компании часто стремятся к формированию альянсов и созданию интегрированных корпоративных структур. Основной мотивацией для этого является желание получить конкурентные преимущества, реализовать масштабные проекты и преодолеть существующие проблемы. Ключевой задачей экономической интеграции является объединение различных видов ресурсов – финансовых, интеллектуальных, информационных, человеческих и других – для эффективной поставки ресурсов, производства и распределения товаров и услуг. Это объединение направлено на достижение синергетического эффекта, минимизацию рисков и укрепление рыночных позиций организаций.

Интегрированные корпоративные системы привлекли значительное внимание ученых со всего мира. Многие известные исследователи проводили глубокие анализы этих систем, разрабатывая методы управления и изучая способы эффективного взаимодействия их компонентов. Эти исследования охватывают широкий спектр аспектов, от внутренней динамики до внешних взаимодействий корпоративных систем, и значительно способствуют пониманию их работы и эффективности [1] [2] [3] [4] [5].

Ключевой задачей в управлении интегрированными корпоративными системами является обеспечение их устойчивого развития, оцениваемого на основе определенных критериев [6] [7] [8] [9] [10]. Тем не менее, выбор этих критериев представляет собой сложную задачу из-за разнообразия подходов к определению "устойчивого развития" и различий в целях оценки. Это разнообразие подходов и целей оценки делает актуальными дальнейшие исследования в этой области, направленные на разработку эффективных и универсальных методик оценки устойчивого развития интегрированных корпоративных систем.

## ЦЕЛЬ СТАТЬИ

Данная статья направлена разработать методологическую основу для оценки устойчивого развития интегрированных корпоративных структур. Важным шагом является комплексный анализ таких структур как уникальных экономических субъектов, что включает в себя изучение их внутренней организации, управленческих процессов и взаимодействия с внешней экономической средой.

Для анализа устойчивого развития этих структур необходимо определить наиболее подходящие теоретические и практические методы, включающие качественные и количественные подходы, учитывающие экономические, социальные и экологические аспекты.

Предполагается также анализ существующих методов оценки устойчивого развития и на их основе создание комплексной и адаптированной системы показателей. Эта система будет отражать уникальные характеристики и динамику интегрированных корпоративных структур, обеспечивая точность и достоверность в оценке их устойчивого развития.

Такой подход к исследованию обеспечит более глубокое понимание механизмов функционирования интегрированных корпоративных структур и предложит эффективные инструменты для их анализа, оценки и управления.

### Результаты

Анализ экономической литературы выявляет множество разнообразных трактовок термина "интегрированная бизнес-структура". Это многообразие определений, дополняя и уточняя друг друга, не создает противоречий, что подчеркивает многоаспектность и сложность данного понятия. Такое разнообразие также отражает непрерывное развитие и углубление содержания понятия "интегрированная бизнес-структура" в научном дискурсе, а также усовершенствование категориального аппарата, используемого учеными в этой области.

В отечественной и международной литературе представлено множество форм общекорпоративных и организационных интеграций, включая конгломераты, которые объединяют различные виды бизнеса в одну корпорацию; консорциумы, где компании сотрудничают для выполнения конкретных проектов; картели, представляющие собой соглашения между компаниями одной отрасли для контроля цен или производства; синдикаты, группы компаний, сотрудничающих для контроля над рынком; тресты, объединения предприятий под общим управлением; концерны, группы компаний, связанных общими финансовыми и управленческими интересами; союзы и ассоциации, добровольные объединения компаний; пулы, соглашения между компаниями для деления рынков или ресурсов; франчайзинговые предприятия, работающие по модели франчайзинга; холдинговые компании, контролирующие другие компании через владение акциями; стратегические альянсы для достижения совместных целей; промышленно-финансовые группы для совместной деятельности; комплексы, транснациональные корпорации или банки, контрактные группы,

компания с дивизиональной структурой, технополисы, кластеры, предпринимательские сети, торговые палаты и отраслевые объединения [11].

В данном исследовании применяется определение интегрированной бизнес-структуры как совокупности юридических лиц, представляющих различные отрасли и секторы экономики, которые регулярно сотрудничают в ключевых аспектах своей деятельности, выступая как единый экономический орган. Эти связи могут носить как формальный, так и неформальный характер и быть как явными, так и скрытыми для внешних наблюдателей. Особенности таких связей проявляются в организационно-правовой структуре участников, их функциональных целях и экономической выгоде, получаемой в результате интеграции [12].

Интегрированные бизнес-структуры отличаются рядом уникальных характеристик в экономическом контексте:

- Коммерческий характер организаций: Все компании, входящие в интегрированные бизнес-структуры, ориентированы на получение прибыли, что является их главной целью и определяет стратегии и поведение на рынке.

- Устойчивые взаимосвязи между участниками: Отношения между участниками таких структур более прочные и стабильные по сравнению с обычными рыночными связями. Агенты в этих структурах действуют координированно, часто выступая как единый организм в ключевых областях деятельности.

- Централизованный стратегический центр принятия решений: Наличие центрального управляющего органа обеспечивает единое стратегическое направление и координацию действий всех участников структуры, что критически важно для эффективности и развития.

- Разнообразие управленческих и организационно-правовых форм: В составе интегрированных структур могут находиться агенты с разными формами управления и организационно-правовыми структурами, что вносит дополнительную сложность в управленческие процессы.

Уникальные характеристики интегрированных бизнес-структур выделяют важность использования специализированного методического подхода в исследованиях, связанных с их устойчивым развитием. Этот подход должен учитывать специфическую природу и сложность взаимосвязей между разнообразными элементами таких структур. Эффективный анализ и разработка стратегий устойчивого развития требуют глубокого понимания этих взаимодействий, а также способности адаптироваться к постоянно меняющимся условиям и требованиям бизнес-среды.

Развитие хозяйствующего субъекта представляет собой процесс, в ходе которого происходят качественные изменения и модернизация его хозяйственной системы. Эти изменения направлены на повышение общей эффективности системы, что достигается за счет усовершенствования технологий, оптимизации организации труда и улучшения технических средств во всех структурных подразделениях. Кроме того,

важным аспектом такого развития является повышение качества производимой продукции, что способствует укреплению конкурентоспособности и улучшению позиций хозяйствующего субъекта на рынке.

Развитие на уровне предприятия рассматривается как процесс, в рамках которого происходят изменения, ведущие к появлению нового качества и укреплению жизнеспособности системы. Эти изменения включают в себя повышение способности системы противостоять различным внешним воздействиям [13]. Данное понимание предлагает более широкий взгляд на развитие в контексте экономико-производственных систем [14]. Согласно этому подходу, развитие экономико-производственных систем представляет собой процесс перехода системы на новый, более высокий уровень качества. Это достигается за счет накопления количественного потенциала, усложнения структуры и состава системы. Такой подход способствует повышению устойчивости системы к внешним угрозам и улучшению эффективности ее функционирования. Это означает, что развитие на уровне предприятия не только улучшает текущее состояние системы, но и обеспечивает её способность адаптироваться и эффективно реагировать на будущие вызовы.

Подход к пониманию устойчивого развития предприятия включает синтез показателей его деятельности и показателей внешней среды. Это позволяет оценить влияние как внешних, так и внутренних факторов на итоговый результат деятельности предприятия. Внутренние факторы включают, в частности, эффективность управленческих решений и процессов, в то время как внешние факторы охватывают элементы внешней экономической, социальной и экологической среды. Таким образом, устойчивое развитие предприятия рассматривается не только как результат его внутренних усилий и стратегий, но и как отклик на внешние изменения и вызовы. Это подразумевает необходимость комплексного подхода к анализу и оценке, где учитываются разнообразные аспекты и переменные, влияющие на успешность и долгосрочное развитие предприятия. [15].

Развитие предприятия приводит к улучшению его внутреннего состояния, повышению эффективности использования ресурсов и укреплению конкурентных преимуществ. Подчеркивается важность непрерывности этого процесса, даже в условиях нестабильной экономической среды. Устойчивое развитие предприятия связывается с такими ключевыми аспектами, как адаптивность, гибкость, организованность, постоянство, надежность, экономическая безопасность и стабильность [3]. Устойчивое развитие предприятия рассматривается как процесс непрерывных изменений, при котором ресурсы, инвестиции, технологический прогресс, инновации, обучение персонала и институциональные изменения находятся в гармонии и направлены на увеличение потенциала предприятия. Это включает в себя удовлетворение текущих потребностей предприятия и достижение его стратегических целей. Такой подход подразумевает, что устойчивое развитие является

комплексным и многоаспектным процессом, требующим сбалансированного и продуманного подхода к управлению и стратегическому планированию.

В области устойчивого развития существует несколько методических подходов, среди которых особое место занимают эколого-системный, антропоцентрический, триединый, кластерный и корпоративный. Эколого-системный подход акцентируется на сохранении биосферы и устойчивости экосистем, тогда как антропоцентрический подход сосредотачивается на человеческих потребностях и благополучии. Триединый подход объединяет экологические, экономические и социальные аспекты, подчеркивая их взаимную зависимость. Кластерный подход связан с развитием устойчивых промышленных и бизнес-кластеров, а корпоративный подход ориентирован на устойчивое развитие в контексте корпоративного управления. В современных условиях триединая концепция устойчивого развития признается наиболее прогрессивной, так как она включает и систематизирует другие подходы, предлагая более комплексное видение устойчивости, которое охватывает экологическую соразмерность, экономическую эффективность и социальную ответственность. Этот подход обеспечивает более глубокое понимание взаимосвязей между различными аспектами устойчивого развития.

Триединая концепция устойчивого развития объединяет три основные составляющие:

- **Экономическая Эффективность:** Основана на принципе максимального потока совокупного дохода, предложенном Хиксом-Линдалем. Этот подход подчеркивает важность оптимального использования ограниченных ресурсов и применения экологически чистых технологий. Важными элементами здесь являются добыча и переработка сырья, создание экологически безопасных продуктов и минимизация, а также переработка отходов.

- **Социальное Равновесие:** Сосредоточено на человеческом аспекте, целью которого является поддержание стабильности социальных и культурных систем. Это охватывает уменьшение социальных конфликтов, справедливое распределение благ и сохранение культурного многообразия на глобальном уровне.

- **Защита Окружающей Среды:** Акцентируется на сохранении целостности биологических и физических природных систем. Этот аспект включает поддержание жизнеспособности экосистем и их способности к самовосстановлению и адаптации к изменениям, вместо стремления к их сохранению в неизменном состоянии.

Эти три компонента взаимодействуют и дополняют друг друга, обеспечивая комплексный и сбалансированный подход к устойчивому развитию.

В данном исследовании "устойчивое развитие" определяется как процесс экономических и социальных изменений в структуре организации, где потребление природных ресурсов, привлечение инвестиций, направления научно-технического развития, развитие персонала и изменения внешней среды согласованы между собой [7]. Это определение подчеркивает важность гармонизации различных аспектов

деятельности и внешних условий для достижения устойчивого роста и развития интегрированных бизнес-структур. Такой подход позволяет комплексно рассмотреть и проанализировать устойчивое развитие, учитывая как внутренние, так и внешние факторы, влияющие на бизнес-структуры.

В современной экономической литературе представлен широкий спектр методик оценки устойчивого развития предприятий, различающихся как по структуре устойчивости, так и по включенным в них компонентам. Традиционно, устойчивое развитие рассматривается через призму трех основных составляющих: экономической, социальной и экологической. Это трехмерный подход обеспечивает комплексную оценку развития предприятия, учитывая его влияние на экономику, общество и окружающую среду.

Тем не менее, некоторые исследователи предлагают расширить эту модель, включив дополнительные компоненты, такие как культурные, технологические или институциональные аспекты. Это расширение позволяет учитывать более широкий круг факторов, влияющих на устойчивость и жизнеспособность предприятий. Включение дополнительных аспектов помогает более полно осмыслить взаимосвязи и взаимозависимости, присущие современному бизнесу, и способствует разработке более эффективных стратегий устойчивого развития.

В научной литературе авторы разрабатывают различные подходы к устойчивому развитию предприятий, акцентируя внимание на разных аспектах. Например, некоторые исследователи фокусируются на организационно-управленческой устойчивости, рассматривая важность управления и организационной структуры [9] [16]. Другие уделяют внимание институциональной устойчивости, подчеркивая роль институциональных факторов и регулирования [10] [17]. Отдельные авторы включают в методику оценки рисковую устойчивость, обращая внимание на управление рисками [18]. Также встречаются работы, фокусирующиеся на инновационном компоненте устойчивого развития и его значении для прогресса предприятия [19]. Маркетинговый компонент также выделяется как важный фактор [16], так же как и финансовая устойчивость, рассматриваемая как ключевая составляющая общей устойчивости предприятия [20]. Все эти разнообразные подходы демонстрируют многогранность и сложность концепции устойчивого развития в современной экономической науке.

В рамках данного исследования предложено рассматривать различные аспекты устойчивого развития как составляющие экономической устойчивости, объединяя их в интегрированную систему. Экономическая устойчивость здесь охватывает финансовые, инвестиционные, производственные и рыночные аспекты. Особое внимание уделяется инновациям как ключевому элементу устойчивого развития, рассматривая их влияние на такие результаты деятельности предприятия, как рыночная доля или себестоимость продукции, а также подчеркивая значимость инвестиций для инновационной активности.

Для оценки устойчивого развития интегрированных бизнес-структур предлагается использовать интегральный показатель, основанный на трех ключевых компонентах: экономической, социальной и экологической устойчивости. Изменения в этом интегральном показателе будут отражать общую динамику развития таких структур. Анализ этих комплексных показателей позволит выявить потенциальные проблемы и определить направления развития.

Важно, чтобы система показателей для оценки устойчивого развития была адаптирована к специфике деятельности хозяйствующих субъектов в рамках интегрированной бизнес-структуры. Отдельные показатели на низшем уровне иерархии должны обеспечивать сопоставимость данных во времени и пространстве, что может быть достигнуто через расчет темпов роста этих показателей. Это обеспечит точность и согласованность оценок, помогая руководству предприятий принимать обоснованные управленческие решения, направленные на устойчивое развитие.

При формировании интегрального показателя устойчивого развития важно найти баланс между широтой охвата и практичностью использования. Хотя теоретически возможно включить множество разнообразных метрик, в практическом применении слишком большое количество показателей может усложнить модель, делая ее менее удобной для понимания и использования [21]. Кроме того, добавление дополнительных показателей иногда оказывает лишь незначительное влияние на итоговые результаты оценки. Также важно учитывать взаимную корреляцию между показателями, чтобы избежать искажения результатов оценки. Оптимальный выбор показателей, которые наиболее точно отражают ключевые аспекты устойчивости и не перегружают модель избыточной информацией, обеспечит, что инструмент оценки будет эффективным и предоставит значимые данные для поддержки принятия решений.



Рисунок 1: Предлагаемая система показателей разработана для анализа устойчивости развития интегрированных корпораций (предложена автором)

В рамках исследования предложена система показателей для оценки устойчивого развития интегрированных бизнес-структур, организованная в форме логического дерева из трех уровней (Рисунок 1).



• На первом уровне дерева находится интегральный показатель устойчивого развития интегрированной бизнес-структуры. Рекомендуется использовать метод нечеткой логики для расчета этого показателя, что позволяет учесть неопределенность и многозначность в интерпретации уровня устойчивого развития.

• На втором уровне система включает комплексные показатели экономической, социальной и экологической устойчивости. Например, комплексный показатель экономической устойчивости определяется через агрегацию четырех ключевых составляющих: финансовой, инвестиционной, производственной и рыночной устойчивости.

Формула для расчета этого показателя может быть представлена как:

$$\Sigma = I \cdot fY = \sum_{i=1}^n q_i \cdot \alpha_i$$

где:

- $fY$  — это комплексный показатель экономической устойчивости
- $q_i$  — это  $i$ -й показатель экономической устойчивости, который может включать такие аспекты, как финансовая устойчивость, инвестиционная устойчивость и т.д.
- $\alpha_i$  — весовой коэффициент  $i$ -го показателя, который отражает его значимость в общем расчете
- $n$  — общее количество показателей

Эта формула позволяет агрегировать различные показатели экономической устойчивости, учитывая их взаимное влияние и важность для общей экономической устойчивости интегрированной бизнес-структуры. Весовые коэффициенты могут быть определены на основе экспертных оценок или статистических данных, чтобы отразить реальное влияние каждого фактора на общую устойчивость.

Для определения весовых коэффициентов может быть использован метод парных сравнений, который позволяет систематизировать и количественно оценить взгляды экспертов на относительную важность каждого показателя. Этот подход помогает обеспечить более точную и сбалансированную оценку экономической устойчивости.

В рамках данного исследования предложена система показателей для оценки устойчивого развития интегрированных бизнес-структур, которая учитывает различные виды устойчивости, такие как экономическая, социальная и экологическая. Эти виды устойчивости вносят свой вклад в общий комплексный показатель экономической устойчивости. Для определения весовых коэффициентов каждого показателя используется метод парных сравнений, где шкала может варьироваться, например, от 1 (равная важность факторов) до 9 (подавляющее превосходство одного фактора над другим).

Агрегация частных показателей включает в себя различные аспекты устойчивости: финансовую, инвестиционную, производственную, рыночную устойчивость, а также социальную и экологическую устойчивость. При этом важно

учитывать, что разные показатели могут иметь разнонаправленное влияние на общую устойчивость. Например, снижение себестоимости продукции может рассматриваться как положительный фактор, в то время как сокращение доли на рынке воспринимается как негативное явление. Поэтому в системе используются весовые коэффициенты для каждого показателя.

Для оценки устойчивого развития некоммерческих интегрированных бизнес-структур, таких как ассоциации или союзы, необходима специфическая система показателей, которая учитывает их уникальные особенности и цели. Это позволит точнее оценивать устойчивое развитие и эффективность достижения целей таких организаций.

Таким образом, подход к оценке устойчивого развития должен быть гибким и адаптированным к особенностям конкретных бизнес-структур, что обеспечивает точность и релевантность результатов анализа.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка устойчивого развития интегрированных бизнес-структур в данном подходе реализуется через концепцию устойчивого развития, охватывающую экономические, социальные и экологические аспекты. Разработанная система показателей включает трех-уровневую структуру из нескольких частных показателей, которые суммируются для оценки трех ключевых аспектов устойчивости: экономической, социальной и экологической.

Интегральный показатель, полученный в результате агрегации, дает общую картину устойчивого развития интегрированных бизнес-структур. Этот инструмент критически важен для отслеживания динамики устойчивого развития, что в свою очередь, помогает в формировании эффективной стратегии развития и принятии обоснованных управленческих решений.

Предложенная система показателей обладает гибкостью и может быть адаптирована или дополнена с учетом особенностей конкретных интегрированных бизнес-структур. Это обеспечивает точность оценки устойчивого развития каждой структуры и позволяет разрабатывать целенаправленные стратегии для их улучшения и укрепления устойчивости.

### **ЛИТЕРАТУРА:**

[1] А. В. Тебекин, П. А. Тебекин и А. А. Егорова, «Влияние школы планирования И. Ансоффа и П. Лоранжа на развитие современного менеджмента,» Вестник Московского финансово-юридического университета, № (3), pp. 118-129, 2020.

[2] Ю. а. Б. А. Немцева, «Реорганизация системы внутрихолдинговых расчетов: методический инструментарий, оценка эффективности,» Финансы: теория и практика, № 27(3), pp. 176-188, 2023.

- [3] М. В. Высочина и А. И. Сулыма, «Развитие методического подхода к оценке устойчивого развития интегрированных бизнес-структур,» Научный вестник: финансы, банки, инвестиции, № 1 (50)), pp. 150-157, 2020.
- [4] И. Г. Владимирова, Международный менеджмент, 2020.
- [5] А. А. Бирюков, «Формирование способов разработки стратегий диверсификации интегрированных хозяйственных структур,» Вестник Российского экономического университета им. ГВ Плеханова, № 18(5 (119)), pp. 86-92, 2021.
- [6] В. И. Данилов-Данильян, «Глобальная экологическая проблема и устойчивое развитие,» Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика, № (4), pp. 8-23., 2019.
- [7] В. М. Ячменева, «Динамическая устойчивость развития интегрированных бизнес-структур,» Исследование, систематизация, кооперация, развитие, анализ социально-экономических систем в области экономики и управления, № ИСКРА–2018, pp. 154-158, 2018.
- [8] М. А. Асаул, «Развитие интеграции в сфере транспорта и инфраструктуры в Евразийском экономическом союзе,» Фундаментальные исследования, № 1(2), 2016.
- [9] Л. А. Базарова, «Концепция устойчивого развития промышленного предприятия,» Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права, № (2), pp. 201-206, 2011.
- [10] Е. А. Филиппова, «Показатели устойчивого развития: их сущность, функции и опыт применения,» Экологический консалтинг, № (3), pp. 15-21, 2011.
- [11] А. В. Чумакова, «Трансформация интегрированных структур бизнеса в современной информационной экономике,» Финансовая аналитика: проблемы и решения, № (21), pp. 21-26, 2011.
- [12] Н. В. Якубанис, «Развитие интегрированных бизнес-групп как фактор модернизации промышленного комплекса страны,» Стратегические решения и риск-менеджмент, № (5), pp. 86-92, 2014.
- [13] Э. Коротков, «Концепция научных основ управления,» Управление, № (2 (12)), pp. 9-13, 2016.
- [14] Н. А. Кизим и В. А. Забродский, «Характеристика типов управления производственно-хозяйственной деятельностью предприятия,» Пріоритети розвитку підприємств у ХХІ столітті//Матеріали Міжнародної, р. 25, 2011.
- [15] А. В. Храмова и Н. В. Цопа, «Особенности применения инноваций в антикризисном управлении предприятием,» Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета, № (2 (56)), pp. 20-24, 2015.
- [16] Е. Н. Кучерова, «Сущность и соотношение понятий "ликвидность" и "платежеспособность" с позиции оценки устойчивого развития предприятия,» Экономика и социум, № (1-1 (14), pp. 491-494, 2015.

[17] Э. И. Байбаков, А. О. Журба и Е. А. Филиппова, «Показатели устойчивого развития: их сущность, функции и опыт применения,» Экологический консалтинг, № (3), pp. 15-21, 2011.

[18] Н. А. Хомяченкова, «Современные аспекты мониторинга устойчивого развития промышленного предприятия: методика и практика,» Экономические исследования, № (2), 2010.

[19] П. П. Табурчак и М. А. Микитась, «Механизм влияния организационного потенциала на эффективность деятельности промышленных предприятий,» Экономика и управление, № (12 (86)), pp. 66-71, 2012.

[20] Е. И. Воробьева и Ю. Н. Воробьев, «Определение стоимости финансовых ресурсов субъектов предпринимательства в системе финансового менеджмента,» Научный вестник: финансы, банки, инвестиции, № (5 (24)), pp. 6-12.

[21] М. В. Высочина и А. И. Сулыма, «Развитие методического подхода к оценке устойчивого развития интегрированных бизнес-структур,» Научный вестник: финансы, банки, инвестиции, № 1 (50)), pp. 150-157, 2020.